

CIOCLEI, Valerian

Studii: Facultatea de Drept a Universității din București; diplomă de studii aprofundate în specializarea Drept penal – Științe criminale, ca bursier al guvernului francez (Montpellier I); doctor în drept al Universității București, precum și al Universității Montpellier I – Franța.

Activitate: profesor universitar, Criminologie și Drept penal – Partea specială, Facultatea de Drept a Universității din București; membru al Comisiei de redactare a Noului Cod penal – Legea nr. 286/2009; avocat.

Publicații: lucrări științifice, articole și cărți, în domeniul criminologiei și dreptului penal, printre care: Mobilul în conduita criminală (1999); Manual de criminologie (1999, 2003, 2005, 2007, 2011, 2016, 2018, 2019, 2021, 2024); Drept penal. Partea specială. Infracțiuni contra persoanei (2007, 2009); Constituția României. Comentariu pe articole, coautor (2008, 2019); Critica rașunii penale (2009); Drept penal. Partea specială. Infracțiuni contra patrimoniului (2011); Drept penal. Partea specială. Infracțiuni contra persoanei și Infracțiuni contra patrimoniului. Cu referiri la Noul Cod penal (2013); Codul penal. Comentariu pe articole (coautor, 2014, 2016, 2020); Drept penal. Partea specială I. Infracțiuni contra persoanei și Infracțiuni contra patrimoniului (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024); Drept penal. Partea specială II. Curs tematic (coautor 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2024).

ROTARU, Cristina

Studii: Facultatea de Drept a Universității din București; Institutul Național de Magistratură; doctor în drept, Facultatea de Drept, Universitatea din București; cursuri de doctorat la Universitatea Las Palmas de Gran Canaria.

Activitate: profesor universitar, Drept penal – Partea specială, Facultatea de Drept a Universității din București; formator la Institutul Național al Magistraturii; judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; director al Institutului Național al Magistraturii (2017-2023); membru al Comisiei de redactare a Legii de punere în aplicare a Noului Cod penal; membru în Colegiul de redacție al revistei Curierul Judiciar; membru în Consiliul Științific al revistei Themis.

Publicații: autoare a mai multor lucrări și articole de specialitate, printre care: Legea falimentului – doctrină, jurisprudență, legislație (2001); Fundamentul pedepsei. Teorii moderne (2006); Infracțiuni de fals (2007); Drept penal. Partea specială II. Curs tematic (coautor 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2024); Delitos Sexuales en especial contra menores (coautor, 2024)

TRANDAFIR, Andra-Roxana

Studii: Facultatea de Drept a Universității din București; master în Drept penal fundamental, Facultatea de Drept, Universitatea Montpellier I; doctor în drept, Facultatea de Drept, Universitatea din București; Facultatea de Relații Economice Internaționale, Academia de Studii Economice; studii postdoctorale la Facultatea de Drept, Universitatea din București.

Activitate: prodecan, conferențiar universitar, Facultatea de Drept, Universitatea din București; membru în Board-ul Societății Europene de Criminologie; director editorial al revistei Analele Universității din București – Seria Drept; președinte al Asociației Henri Capitant a Prietenilor Culturii Franceze – România; avocat în Baroul București.

Publicații: autoare a numeroase articole publicate în țară și străinătate, printre care lucrările „Angajarea răspunderii penale a persoanei juridice” (2011); „Răspunderea penală a persoanei juridice. Jurisprudență rezumată și comentată” (2013); „Protecția drepturilor fundamentale ale persoanelor juridice în jurisprudența CEDO” (2015); „Răspunderea penală a persoanei juridice” (2020); coautoare a mai multor lucrări, printre care „Noul Cod de procedură penală. Comentariu pe articole” (2015, 2017, 2020); Drept penal. Partea specială II. Curs tematic (coautor 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2024).

**Valerian Cioclei
Cristina Rotaru
Andra-Roxana Trandafir**

Drept penal. Partea specială
**Culegere de teste grilă pentru examenele de an,
de licență și de admitere în profesii juridice**

Ediția 9
- revizuită și adăugită -



**Editura C.H. Beck
București 2024**

Cuprins

Argument	VII
Teste grilă	1
I. Infracțiuni contra persoanei.....	1
II. Infracțiuni contra patrimoniului	74
III. Infracțiuni contra autorității.....	114
IV. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției	127
V. Infracțiuni de corupție și de serviciu.....	162
VI. Infracțiuni de fals.....	186
VII. Infracțiuni contra siguranței pe drumurile publice	197
VIII. Infracțiuni contra familiei	203
Răspunsuri	209

cunoștințelor. Ele nu trebuie, și nici nu pot în opinia noastră, să înlocuiască pregătirea specifică, temeinică, bazată pe lege, pe doctrina și practica în domeniu.

Autorii

N.B. Întrebările au fost formulate în sistemul tip grilă semideschisă, ceea ce înseamnă că răspunsurile corecte pot avea fie o variantă, fie două variante exacte. Nu pot fi întrebări la care nicio variantă nu este corectă sau întrebări la care toate cele trei variante sunt corecte.

I. Infracțiuni contra persoanei

1. Omorul este o infracțiune:

- a) contra persoanei;
- b) contra vieții;
- c) care are ca urmare imediată o vătămare corporală.

2. Omorul (art. 188 C.pen.) reprezintă uciderea unei persoane săvârșită cu:

- a) orice formă de vinovăție;
- b) intenție directă sau indirectă;
- c) intenție sau preterintenției.

3. Omorul (art. 188 C.pen.) se săvârșește:

- a) numai printr-o acțiune, fiind o infracțiune comisivă;
- b) printr-o acțiune sau inacțiune;
- c) numai cu intenție directă.

4. Fapta inculpatului care, cu ajutorul unui somnifer reușește să adoarmă victima, după care o leagă de copac și îi aplică o lovitură de topor în cap, fapt ce duce la decesul imediat al victimei, reprezintă:

- a) infracțiunea de omor simplu, cu reținerea circumstanței agravante constând în săvârșirea faptei profitând de starea de vădită vulnerabilitate a victimei datorată vârstei, stării de sănătate, infirmității sau altor cauze [art. 77 lit. e) C.pen.];
- b) infracțiunea de omor simplu (art. 188 C.pen.) în concurs cu infracțiunea de lipsire de libertate (art. 205 C.pen.);
- c) infracțiunea de omor simplu (art. 188 C.pen.).

5. În cazul infracțiunilor contra vieții:

- a) obiectul material este reprezentat de corpul unei persoane în viață;
- b) pluralitatea de victime nu determină întotdeauna o pluralitate de infracțiuni;
- c) forma de vinovăție este întotdeauna intenția.

6. Complicitatea la infracțiunea de omor:

- a) se reține întotdeauna când la locul săvârșirii faptei sunt prezente și alte persoane decât autorul;
- b) poate fi și morală;
- c) se poate reține și în cazul celui care a procurat autorului o armă, chiar dacă acesta din urmă ucide o persoană pe care a confundat-o cu cea pe care dorea să o ucidă (*error in personam*).

7. X îl convinge pe Y să îl omoare pe Z și, în acest scop, îi pune la dispoziție un cuțit. În momentul comiterii faptei, văzând că Y nu reușește singur, X imobilizează victima și în aceste condiții Y îi aplică o lovitură mortală. Fapta lui X reprezintă:

- a) instigare la omor;
- b) complicitate la omor;
- c) coautorat la omor.

8. Încuierea unei persoane într-o cameră frigorifică timp de 2 zile, cu scopul de a face o glumă și nedeschiderea ușii la țipetele acesteia că nu mai rezistă din cauza frigului, dacă s-a produs decesul victimei, poate conduce la reținerea în încadrarea juridică a infracțiunii de:

- a) lăsare fără ajutor (art. 203 C.pen.);
- b) omor (art. 188 C.pen.);
- c) loviri sau vătămări cauzatoare de moarte (art. 195 C.pen.).

9. Fapta unei persoane de a-și ucide soțul, confundându-l cu vecinul pe care voia în realitate să-l ucidă, reprezintă infracțiunea de:

- a) omor;
- b) violență în familie raportată la omor;
- c) violență în familie raportată la omor în concurs cu tentativă la omor.

10. Aplicarea unei lovituri cu toporul în zona gâtului victimei, cu producerea unei leziuni superficiale pentru că victima s-a ferit, constituie:

- a) infracțiunea de lovire sau alte violențe;
- b) infracțiunea de vătămare corporală;
- c) tentativă la infracțiunea de omor.

11. Fapta inculpatului de a asmuți un câine de luptă asupra victimei și de a asista apoi fără să intervină la atacul ce a urmat, în condițiile în care victima a decedat ca urmare a multiplelor plăgi mușcate reprezintă infracțiunea de:

- a) omor;
- b) ucidere din culpă;
- c) loviri sau vătămări cauzatoare de moarte.

12. Lovirea victimei, cu intensitate, în cap, cu un scaun, cu urmarea producerii de fracturi craniene și dilacerare cerebrală, leziuni pentru care victima a necesitat 80 de zile de îngrijiri medicale reprezintă:

- a) lovire sau alte violențe;
- b) vătămare corporală;
- c) tentativă la omor.

13. Infracțiunea de omor (simplu) (art. 188 C.pen.):

- a) nu se poate săvârși în formă continuată;
- b) este o infracțiune continuă;
- c) poate fi reținută în concurs formal cu o tentativă la infracțiunea de omor (simplu).

14. Omorul:

- a) este o infracțiune contra persoanei;
- b) este o infracțiune care se comite doar cu intenție;
- c) poate fi săvârșit doar împotriva unui nou-născut viabil.

15. În sarcina inculpatului care, după o înțelegere prealabilă de a comite agresiunea, l-a însoțit pe autorul omorului la locuința victimei și, în timp ce autorul lovea victima, inculpatul l-a imobilizat pe fratele acesteia, se va reține:

- a) coautorat la infracțiunea de omor;
- b) complicitate la infracțiunea de omor;
- c) instigare la infracțiunea de omor.

16. Dacă X o înjunghie de mai multe ori pe Y în zone vitale, iar după ce aceasta și-a pierdut cunoștința, o abandonează pe câmp, victima fiind salvată ca urmare a intervenției unei persoane care trecea cu mașina prin zonă, se va reține:

- a) tentativă la infracțiunea de omor în concurs cu infracțiunea de lipsire de libertate;
- b) tentativă la infracțiunea de omor în concurs cu infracțiunea de lăsare fără ajutor;
- c) doar tentativă la infracțiunea de omor.

17. Omorul săvârșit cu premeditare [art. 189 alin. (1) lit. a) C.pen.]:

- a) implică doar o simplă chibzuire anterioară asupra faptei;
- b) implică exteriorizarea rezoluției infracționale prin acte de pregătire a infracțiunii;
- c) implică existența unui interval de timp între luarea hotărârii de a comite infracțiunea și săvârșirea acesteia, chiar dacă făptuitorul nu a chibzuit asupra faptei și nu a pregătit-o.

18. Omorul săvârșit cu premeditare [art. 189 alin. (1) lit. a) C.pen.]:

- a) se poate reține și în cazul erorii asupra identității persoanei (*error in personam*);
- b) nu se poate reține în cazul devierii acțiunii (*aberratio ictus*);
- c) se poate reține și atunci când făptuitorul a urmărit un interes material.

19. Omorul săvârșit din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen.]:

- a) nu se poate reține în cazul erorii asupra identității persoanei (*error in personam*);
- b) se poate reține și în cazul devierii acțiunii (*aberratio ictus*);
- c) nu se poate reține când făptuitorul urmărește obținerea unei sume de bani.

20. Omorul săvârșit din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen.]:

- a) se poate reține indiferent dacă făptuitorul a obținut sau nu satisfacerea interesului urmărit;
- b) nu se poate reține când mobilul omorului a fost gelozia, chiar dacă în urma infracțiunii făptuitorul realizează și un avantaj material;
- c) nu se poate reține dacă interesul material urmărit este legitim.

21. Pentru a obliga victima să-i cedeze, inculpatul o lovește de mai multe ori, cu putere, în zona capului, cu o lopată, după care întreține cu victima un raport sexual. Loviturile primite i-au produs victimei multiple fracturi craniene în urma cărora aceasta a decedat, la câteva săptămâni după agresiune. Fapta inculpatului reprezintă:

- a) infracțiunea de omor (art. 188 C.pen.), în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);
- b) infracțiunea de omor calificat, comis pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea unei alte infracțiuni [art. 189 alin. (1) lit. d) C.pen.] în concurs cu infracțiunea de viol (art. 218 C.pen.);
- c) infracțiunea de viol urmat de moartea victimei [art. 218 alin. (4) C.pen.].

22. Uciderea fratelui mamei reprezintă:

- a) doar infracțiunea de omor (art. 188 C.pen.);
- b) omor calificat (art. 189 C.pen.);
- c) infracțiunea de violență în familie raportată la omor (art. 199 C.pen. raportat la art. 188 C.pen.).

23. Pentru reținerea omorului calificat săvârșit cu premeditare este necesară:

- a) exteriorizarea intenției de a ucide o persoană;
- b) trecerea unei perioade de timp de la luarea rezoluției infracționale până la comiterea faptei;
- c) o chibzuință de cel puțin câteva zile asupra faptei.

24. Poate exista infracțiunea prevăzută la art. 189 alin. (1) lit. c) C.pen. (săvârșirea omorului pentru a se sustrage ori pentru a sustrage pe altul de la tragerea la răspundere penală sau de la executarea unei pedepse):

- a) dacă fapta a fost săvârșită împotriva unui polițist, indiferent de mobil;
- b) dacă un deținut își ucide colegul de celulă pentru a putea evada;
- c) chiar dacă făptuitorul nu are nicio calitate într-un proces penal, dacă urmărește să ajute o altă persoană să se sustragă de la răspundere penală.

25. Există agravanta prevăzută la art. 189 alin. (1) lit. d) C.pen. (omorul săvârșit pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea altei infracțiuni):

- a) indiferent dacă scopul urmărit a fost sau nu realizat;
- b) chiar dacă infracțiunea-scop este o tâlhărie sau piraterie;
- c) dacă infracțiunea-scop a fost săvârșită sau urmează a fi săvârșită doar de către făptuitor.

26. Omorul comis pentru săvârșirea unei tâlhării, dacă făptuitorul nu mai reușește să sustragă bunul, reprezintă:

- a) doar omor calificat;
- b) concurs de infracțiuni între omor calificat și tâlhărie în formă consumată;
- c) concurs de infracțiuni între omor calificat și tentativă la tâlhărie.

27. În cazul omorului cu premeditare [art. 189 alin. (1) lit. a) C.pen.]:

- a) elementul circumstanțial agravant poate deveni unul real și se poate astfel răsfrânge asupra participanților (de exemplu, complicele care cunoaște intenția autorului de a ucide victima și îl informează asupra traseului acesteia);
- b) este suficientă curgerea unei perioade de timp de la luarea hotărârii infracționale și până la comiterea omorului, chiar dacă făptuitorul nu a chibzuit asupra faptei;
- c) hotărârea infracțională trebuie să se exteriorizeze prin acte de pregătire a executării infracțiunii.

28. Făptuitorul (F) urmărește săucidă victima prin otrăvire, sperând să intre în posesia averii acesteia. Din eroare, a fost ucisă o altă persoană decât cea avută în vedere de F. Încadrarea juridică a faptei va fi în acest caz:

- a) omor simplu (art. 188 C.pen.);
- b) omor calificat din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen.];
- c) ucidere din culpă (art. 192 C.pen.).

29. Omorul săvârșit pentru a comite sau a ascunde săvârșirea unei tâlhării sau piraterii are ca formă de vinovăție:

- a) intenția depășită;
- b) intenția directă sau indirectă ori praeterintenția;
- c) intenția sub oricare din cele două modalități ale ei.

30. Dacă făptuitorul ucide victima pentru a-i sustrage banii, fapta de ucidere poate fi încadrată la:

- a) omor (art. 188 C.pen.);
- b) omor din interes material [art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen. raportat la art. 188 C.pen.];
- c) omor pentru a săvârși sau ascunde săvârșirea altei infracțiuni [art. 189 alin. (1) lit. d) C.pen. raportat la art. 188 C.pen.].

31. Reprezintă omor calificat (art. 189 C.pen.), omorul săvârșit:

- a) asupra a două sau mai multor persoane;
- b) asupra unei femei gravide;
- c) asupra unei rude apropiate.

32. Conform majorității soluțiilor date în practica judiciară, elementul circumstanțial al omorului calificat prevăzut de art. 189 alin. (1) lit. f) C.pen. (asupra a două sau mai multor persoane) există:

- a) doar atunci când uciderea a două sau mai multor persoane a avut loc printr-o singură acțiune;
- b) ori de câte ori două sau mai multe persoane au fost ucise de infractor în aceeași împrejurare sau cu aceeași ocazie, indiferent dacă omorul multiplu s-a produs printr-o singură acțiune sau prin mai multe acțiuni;
- c) atunci când omorul este săvârșit de o persoană care a mai săvârșit un omor, indiferent dacă pentru omorul anterior făptuitorul fusese condamnat definitiv sau nu.